

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто почт. шадн. 504-060.
143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“ Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРЮ:
Місячно 3-00 зол.
Чвертьрічно 12-00 „
Піврічно 24-00 „
Річно 48-00 „
ЗА ГРАНИЦЕЮ:
В Америці 1 долар, фран-
ції, Голандії, Бельгії 20 фр.
фр. Чехословацької 30 ч. и.
— в усіх прочих краях по
7-50 зол.

Телеф. Редакції 29-41.
„Друкарі“ 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІ.
ЦІНА ОДЬОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Нова фундація.

Ремісничо-промислова школа під управою оо. Студитів у Дорі.

Минає рік відкрито до вжитку новий шкіль-
ний будинок гімназії „Рідної Школи“, фундації
оо. Лалі й Іванчи Кокорудзів у Львові. Цього
року входить у життя нова фундація тих самих
фундаторів. Бл. п. Ілля Кокорудз залишив у за-
повідині половину своєї реальності в Дорі,
а бл. Іванна Кокорудзова записала потаріальним
актом другу половину цієї реальності, зложе-
ної з двох мешкальних домів (19 кімнат), бу-
дівли економічного та городу на ремісничо-
промислову школу під управою оо. Студитів у
Дорі. Брати Студити будуть вести у згаданій
фундації науку столярства, кушнірства і шва-
рства та берегти гуцульське мистецтво.

Пі Кокорудзова як співфундаторка вивіно-
ня фундацію в поле, живий і мертвий ін-
тентар та будує для оо. Студитів каплицю в гу-
цульським стилі. Є повна надія, що фундація
на управою оо. Студитів буде хосенною куль-
турною станцією для Гуцульщини.

Засобом удержання фундації, крім госпо-
дарки і виробництва буде також сезонне ве-
діння пансіону для літників, які знайдуть там не-
лиш вигідне приміщення і добрий харч, але й
милу атмосферу. Пансіон отворений вже від
15. червня, а ремісничі курси увійдуть в життя
вже з початком нового шкільного року по
феріях.

Дай Боже, щоби сповнилася надія благо-
родних фундаторів, щоб фундація стала осе-
редком освідмлення й економічного движен-
ня Гуцульщини! Побажатиб лише, щоб наші
гуцули, такі дуже схопити переймати „модні“,
крикливі гасла, такі скорі вітатися данайськи-
ми дарунками, — зрозуміли значіння фундації
і тих цінностей, які та фундація має їм при-
нести.

Перед І. зїздом католиків Чехословацьки у Празі.

Прага, червень, 1935.

У днях від 27. до 30. червня ц. р. відбудеться
в Празі І. зїзд католиків Чехословацьки. Має
бути могутня маніфестація католиків в цілої
держави без огляду на народність, а її завдан-
ням, як пишуть „Лідове Листи“, орган чехосло-
вацької „лідової партії“ (католицької), має бути
для інших показати світові силу католиків в
Чехословацькій і переконати чужину про кінце-
вий католицький курс в державі.

Зїзд почнеться дня 27. червня ополудня го-
момією зовнів зі всіх католицьких церков по ці-
лій державі і богослуженням „Вені Саякте“
в церкві св. Віта на Градчані у Празі. Це бого-
служіння буде спільне для учасників зїзду всіх
народностей. Дня 28. червня будуть по всіх
містах Праги відправлятися Служби Божі, в
яких учасники зїзду приступлять до св.
Брачстїя. До кульмінаційної точки дійде зїзд
вечором дня 29. червня і в неділю дня 30. чер-
вня і так в суботу дня 29. червня відбудеться
на центральній площі св. Вацлава перед пам'ят-
ником св. Вацлава величаве евхаристичне бого-
служіння. Ціла площа буде на це спеціально
виготовлена і прикрашена. Перед пам'ятником
був стояв папський вівтар, а над ним

30 м. високий хрест, освічений неоновим світлом.
Для визначних учасників зїзду будуть тут побудовані великі трибуни. На них будуть окремі
місця для високого духовенства: кардиналів,
єпископів і т. д. В часі цього богослужіння учас-
ники складуть відповідну присягу. Буде й скла-
дати кожний народ окремо у визначенім поряд-
ку. Це свято закінчиться благословенням пап-
ського легата, париського кардинала Вердіє.

В неділю, 30. червня відбудеться на новому
великому париському стадіоні папська служба
Служба Божя, що її відправить кардинал Вердіє.
В часі Служби Божої співатимуть хори римо-ка-
толицьких і греко-католицьких богословів, кири-
ло-методієвських брацтв і католицьких співочих
товариств в супроводі величезних, для цього спе-
ціально змонтованих на стадіоні органів. Єван-
гелієв буде читатися в шести мовах. Після Служби
Божої єпископи відчитують у всіх мовах учасни-
ків папські листи до всіх католиків Чехосло-
вацьки. Зїзд скінчиться благословенням єпис-
копів поодиноких обрядів і націй і відспіванням
„Тебе Бога хвалим“.

На зїзд зголосилася велика кількість наших
братів з Підкарпатської Русі і зі східної Слова-
цьки. Більше і докладніше про зїзд напишемо
у свій час. М—н.

Бритійсько-німецькі морські розмови відложені.

ЛОНДОН, 8. 6. ПАТ. Англіійсько-німецькі
морські наради відложили на посяточний час.
Німецькі делегати відїжджать завтра до Бер-
ліна. Дальші розмови почнуться в найближчій
тижні.

Новий бритійський кабінет.

ЛОНДОН, 8. 6. ПАТ. Вчора в год. 16.55
Болдуїна заклинали до беніатемської палати.
В король доручив йому створити новий кабінет.
Болдуїн предложив королеві листу своїх співро-
бників, потім міністри пішли до королівської
палати, щоби віддати монархові печатки, що є

емблемами їх дотеперішніх функцій. (Склад ка-
бінету подали ми вже в учорашньому числі.)

Бритійський кабінет має тепер 22 членів.
Двох більше, як дотепер. Згідно з партійним клю-
чем у кабінеті є 15 консерватистів, 4 лібералів і
3 вац. лейбурістів.

Монархісти в Австрії.

ВІДЕНЬ 8. 6. ПАТ. Число громад Австрії, що
визнали почесне громадянство архикнязеві Отто-

нові, зросло з початком червня до 749. Зріст в
останніх двох місяцях є 100 громад.

Уряд Ляваля дістав довіря і повновасти.

ПАРИЖ, 8. 6. ПАТ. По згодованих нарадах
у палаті громад та виисненнях мін. Ляваля від-
дана в год. 1-й вночі під голосування проєкт за-
коноу про повновасти для уряду, щоби поборю-
вати спекуляцію та борювати фравка.

В год. 1.30 оголосили вислід голосування: За
внеском голосувало 324 осіб, проти 160. В та-
кий спосіб уряд дістав довіря і повновасти.

в Театрі Ріжнородностей

Останній раз у цьому сезоні!

„Мій коханий дурнику“

Надзвичайно забавна комедія Нерца і Масра.
Популярна вистава по найнижчих цінах.

Центральний Кооперативний Банк „Краєвий Союз Кредитовий“ у Львові,

вул. Третого Мая 15.

приймає вклади ощадности і як централь кредит-
това для українських кооперативів всіх видів уділяє
кредити на піднесення господарства і промислу.

Чи справді за Гітлера нічого не змінилось?

Історичне значіння націонал-соціалістичної
революції.

Львів, 8. червня 1935.

Сила Гітлера полягає на його суттєвому
впливі на німців; Гітлер уміє засуттєвлювати
своїх земляків і вони вірять у все, у що він вірить
і скаже; однак на ділі речі, в які сьогодні німці
вірять, є витвором їхньої „зачарованої“ уяви,
бо від часу приходу до влади Адольфа Гітлера
нічого суттєвого не змінилось, не змінилось бо-
дай — на краще; життєвсь німцям під матеріаль-
ним оглядом ніби гірше, ніж жилось перед Гіт-
лером, а в міжнародній ситуації можна казати
лише про зміни найбільше для Німеччини некор-
исні.

— Такий короткий зміст статті п. н. „Сила і
слабкість Гітлера“ („Діло“ ч. 147 з 6. ч. м.), яку
ми подали з уваги на її цікавий підхід і деякі
думки, та яку ми проте назвали односторонньою,
бо не можна промовчувати істотних великих іс-
торичних змін, переведених за теперішньої вла-
ди, що прийшли як безпосередній наслідок пере-
вороту Адольфа Гітлера. Видрукували ми ту
статтю п. З. П. і поміщуємо нинішні уваги, пи-
сані з іншого становища, тому, що не лише
вузький гурт робітників пера та громадських і
політичних діячів, але й найширші кола грома-
дянства цікавляться вже у нас тими великими су-
спільно-політичними процесами, що йдуть у ши-
рокому світі й до яких належить національно-
соціалістичний німецький рух; ніде правди діти
— зацікавлення подіями в Німеччині зросло зав-
дяки ворожій протигітлерівській соціалістичній
і жидівській міжнародній пресовій кампанії. Та
кампанія спричинила теж примітивізацію погля-
дів на національний соціалізм і його перелома-
во-історичне значіння для німців і Німеччини.

Коли кажеться про переродження німців зав-
дяки націонал-соціалізмові, то це не пуста фра-
за. Явище націонал-соціалізму може бути зро-
зуміле тільки на тлі того психічного потрясіння,
яке зазнав німецький народ після програної вій-
ни, і тих внутрішніх відносин, які виростили на то-
му психічному ґрунті. Листопадова революція
1918 року (залишаючи на боці її причини і без-
глуздя режиму Вільгельма II) була першим ле-
кравим доказом заломання німецької психіки. —
100 комуністичних мандатів і 6 мільонів комуні-
стів під кінець 1932 року, з 5-ти мільонами безро-
бітних, це вислід 14-літньої екзистенції веймар-
ської республіки. Від віри у кайзера і в себе —
скочив німецький народ у пропасть жевіри — в
себе і якунебудь вищу силу, що кермує долею
народу. Ідейної пустки не зуміла запошнити у
німців ідея демократії. Молоду німецьку демо-
кратію відразу почав розкладати интернаціо-
нальний більшовизм. І німецька соціал-демокра-
тія з січня 1919 року, коли Шайдеман і Носке го-
пили у крові Лібкнехта і Розі Люксембург ко-
муністичну революцію, підлягала шораз більше
ідеї „єдиного робітничого фронту“; ідейну пуст-
ку виповнювала шораз щільніше ідея комунізму.
Разом із тим поглиблювався процес интернаціо-
налізації німецького духа, а всі зацікавлення
німців зосереджувались виключно на журбі за
хліб і боротьбі за хліб, згідно з теорією марк-
сівського матеріалізму. Постепенна затрата на-

Сьогодні в обох театрах знижковий день!
у Великому Театрі Найнижчі ціни!
Сензаційна відізна
Гостинний виступ Ірени Айхлерівної
„Фрайляйн Доктор“ Юрія Тепи.
Архитевир польської літератури
„ПІМСТА“ Фредра
Морка подорожне вистава по найнижчих цінах.

РЕФОРМАЦЬКІ ПІГУЛКИ ЧЕРНЕЦЬ

ВЖИВАЄМО:

ЯКО РЕГУЛЮЮЧІ ШЛУНОК
ПРИ ТЕРПІННЯХ ПЕЧІНКИ
НАДМІРНИЙ ОПАСИСТОСТИ
ЛАГОДЯТЬ ГЕМОРОЇДИ
І ПРИ НАХИЛІ ДО ОБСТРУКЦІ
Є ЛАГІДНИМ ПРОЧИЩУЮЧИМ

ЗАСОБОМ

Вживати 1 до 2 пігулки на ніч.

(ZAKONNIK)



ціональних первнів та поступ морального розкладу — це не пустий звук. Ми, українці, знаємо такі періоди з недавньої нашої історії, коли тисячі-тисячі молодих здорових парубчаків з цікавістю первісних людей приглядалось, як кривавилась невеличка армія за волю рідного краю, — коли у розпалі бою цілі полки проголошували „невтралітет“, — коли й тут, у нас, у Галичині, після воєнної і дипломатичної програної зазначилась страхотлива організаційна і моральна розбіжність.

Корупція і спекуляція перестали бути в Німеччині того періоду спорадичними, винятковими й одиничними випадками. Афери Бармата, Кутіскера і безліч їм подібних розкривали гниль, яка жерла нарід і державу до споду: якже інакше можна би пояснити такий факт, що корупція найшла доступ до недавнього канцлера держави (Бауера) або надбурмістра Берліна (Бес)? Гітлер не пропагував гасла боротьби з режимом і находив успіх у нас не тому, що йому і тим масам не подобався той чи інший уряд або й весь демократично-республіканський устрій. Він пропагував гасло „боротьби за німецьку душу“, а нарід ішов за ним з року на рік у щораз більших масах, бо бачив щораз більше яскравих доказів — жахливих практичних наслідків звихнення устрою і режиму. 25 точок програми, проголошеної 24. II. 1930 року у Мюнхені, це не програма будучого канцлера: це світогляд, який апоював у нарід віру в себе та давав йому ідеальну ціль перед собою. Боротьба націонал-соціалізму з соціал-демократією і комунізмом це не була боротьба одної партії з другою за владу в державі: це було в буквальному розумінні змагання за душу народу, змагання поміж відродженим німецьким націоналізмом та здегенерованим німецьким інтернаціоналізмом. Успіх націонал-соціалізму полягає теж не в тому, що Гітлер казав вірити в правильність нац.-соц. тез, тільки у тому, що німецький націонал-соціалізм зумів знайти для німців таку саму синтезу націоналізму і соціалізму, як італійський фашизм знайшов її для італійців.

І саме ця зміна німецької психіки, переведена націонал-соціалістичним рухом і його творцем, дозволила Гітлерові перевести ту реформу, якої не міг перевести й Бісмарк: уніфікацію німецької держави. Ледви 30. січня 1933 прийшов до влади Адольф Гітлер та наче в далеку давнину пірнув уже той німецький правно-устроєвий стан, який, здавалося, буде тріати вічність: сепаратизм німецьких країв. І разом із уніфікацією держави, шезла розбіжність у психіці німців, які до того часу були баварцями, прусаками, саксонцями, мекленбурцями, — та при першій спробі звести їх на спільну німецьку плятформу — схилювали собі взаємно до очей. Пригадаймо собі небезпеку громадянської війни, яка грозила ще за Брінінга через надзвичайну вразливість провінціального патріотизму баварців, заздрих за свої автономні права. Чи сьогодні ця найбільша німецька державна проблема взагалі існує?

Уніфікація німецької держави пішла в парі з уніфікацією німецького народу, — не тільки громадян III. Республіки, але всіх німців у діаспорі. Спільнота німців обмежувалась виключно до спільноти мови. З хвилиною, коли німець опинювався поза межами своєї держави і ставав громадянином другої держави — ставав відразу неподатливим матеріалом під асиміляцію. Це річ майже небувала, щоб німець відірваний від рідного ґрунту і більшого колоніального середовища, вже в другому поколінні не засимілювався. Податливість німців на чужинську асиміляцію була просто подивугідна, — найбільше теж патріоти зпоміж москалів, французів, поляків — це німці. Чи треба пригадувати приклади всіх Фредеріксів, Ренненкампфів, Ліхтенбергів, Бавів, Кнолів, Цолів, Зайдлерів і їм їм легіон? Кожен німецький колоніст зберігав свою окремішність, завдяки мові, то проте не відчували ніякої потреби якогонебудь звязку з рідним краєм і були для нього фактично втрачені. Якже інакше виглядає справа сьогодні, коли існує не ли-

ше чуттєва спільнота всіх німців у світі, але просто одна центральна організація для всіх німців, яка дає їм спільну ідею та кермує їхньою практикою, потрібною материкові. Що значить єдність німецького народу, яка повстала з переродіння його духа, це вчать останні вибори у ЧСР: мільон дійств тисяч на лісту Генляйна.

Чи нічого в Німеччині не змінилось? Просто нема ділянки прилюдного життя, яка до дня не зреформована, яка не пристосована до націонал-соціалістичної ідеології. Переловсім грандіозне аграрне законодавство з уведенням ділячності дворів, внутрішньої колонізації, твердих цін — величезне соціальне законодавство з застосуванням принципу продуктивної праці асупереч попередньому принципів державних безкомпенсаційних допомог безробітним, організація народного господарства на принципах фаховості, — могутня організація молоді, — уніфікація протестантської церкви, в якій панував такий сам сепаратизм кільканацяти самостійних церков, похоронів через те радше на секти, що у державному устрою, — врешті повне висліхування з державного і громадського життя чинника міжпартійної боротьби, який до гітлерівського перевороту був єдиним змістом того життя і найбільшим його розкладовим моментом.

Чи комунізм шез у Німеччині наслідком репресій? Ніколи цього не було, колиб не перемогла марксистська ідея ідеї націонал-соціалістична. Слабкість протигітлерівської опозиції полягає саме у слабості ідей, якими та опозиція орудує та які були в очах німців здискредитовані передгітлерівською практикою. Бо найбільші прихильники і звеличачи демократії признають, що сама демократія себе в Німеччині збила (як вбиває себе сьогодні у Франції) і не є сьогодні ніякою протигагою націонал-соціалізму, що доконав таких величезних глибоких реформ у такому короткому часі.

Закрид поважний час: закордонна ситуація Німеччини. Так, ексклюзивізм націонал-соціалізму і ноторійна незручність німецької дипломатії насторожили закордон, штовхнули Францію у бік Сопітів, відштовхнули Італію, довели до спроб реактивування бльоку Антанти. У величезній мірі пошкодила теж Німеччині інтернаціоналістична та жидівська міжнародна преса. А проте не забуваймо, що з довгої черги практичних проблем німецької післяверсайської закордонної політики на першому плані стояли такі справи: 1) Надренія, 2) репарації, 3) Сара, 4) зброєння. Дві перші проблеми розвизала Німеччина передгітлерівська, головню завдяки двом справжнім державним діячам на велику мірку — Штресеманові й Брінінгові. Але блискучу розв'язку справ Сари і зброєнь по лінії максимальних німецьких вимог перевів такий уряд Гітлера. Не забуваймо теж, що міжнародні відносини у післяверсайській Європі страшенно пливкі і змінливі, що

Сукна на убрання
на літній сезон
порукає
Тадей Цветлер
11/91 (Дім Шпрехера) тел. 238-43. 1-13

годі вже сьогодні робити поділ міжнародної ситуації за останні два роки на періоди, — що поруч із боротьбою за найближчі безпосередні цілі, яка характеризувала закордонну політику передгітлерівського періоду, головню політику Штресемана (читай: його „Спомини та документи“), шойно Німеччина Гітлера висунула й далішню ясну ціль, яка внесла у міжнародній політичній світ безумовно величезний фермент: боротьбу з комунізмом, як явищем міжнародно-політичним, і його організаційним осередком. Не забуваймо теж, що так як у внутрішньому житті нації не можна обійтись без ідеї, так само у зовнішніх зв'язках без — престижу. Треба бути хіба фанатичним ворогом гітлерівського режиму і заперечувати безсумнівні факти, щоб не признати, що престиж Німеччини Гітлера у міжнародному політичному світі є багатю вищий, ніж Німеччині періоду 1919—33: бо шойно Гітлер зумів гостро підкреслити момент самостійності німецької політики, доброї чи кепської, але самостійної, себто такої, без якої не можна мати ніякої пошани й авторитету.

Безумовно: від приходу до влади Адольфа Гітлера сталося в Німеччині чимало неприємного, несимпатичного головню нам, членам наряду, вихованого на традиціях демократії, якої і нині не маємо потреби відшукатись. Але відкидаючи все те, з чим не можемо солідаризуватись, мусимо проте з подивом глядіти на справжній чуд, чуда вичаровані не з хоробавої уяви, існуючі не у світі міражів, але в „дійсній дійсності“, які за такий короткий час створив Адольф Гітлер. Загадка, у чому полягає магічний апіна, шойно його має кожна велика індивідуальність на своє оточення і маси, є саме змістом індивідуальності. Можна теж казати про безкритичні маси, але годі казати про безкритичність кадрів найчільніших фахівців, які віддають себе на послуги даній індивідуальності. Правда, існує теза, що інколи саме ті фахівці чи якась камарилья використовує для своїх цілей популярність провідника. Але в такому випадку треба ставити дилему: індивідуальність, яка кермує, або маріонета у чужих руках? Шодо особи Адольфа Гітлера дилеми тієї нема: без огляду на час тривання етапи розвитку чи упадку III. Німеччини — Адольф Гітлер вже записаний до історії як один з найбільших індивідуальностей XX. століття. Тому може не слід такої індивідуальності прирівнювати до штукарів-гітлотизерів.

ік.

Даймо молоді фахове господарське знання!

Чергові вписи до Хліборобського Ліцею в Черниці.

Часто стрічаємо тепер у пресі статті на тему, який фах має вибрати молодь, що кінчить середні школи. Багато у цих статтях гарних думок та добрих порад. Однак звичайно ці поради дуже загальні і сходяться приблизно у тому, щоби молодь вибирала ті фахи, які зараз у нашому житті потрібні і конечні. Однак такі загальники марно орієнтують нашу молодь та її батьків і в дійсності не треба дивуватись, що молодь все заповнює своєю масою такі школи, які колись давали вигляди на працю і заробіток, а сьогодні не дають ніякого задоволення для можливості праці й удержування на майбутнє.

Розвиток господарського життя по війні зробив у нас те, що на добрих фахівців усяких ділянок господарства маємо тепер добрий попит. Коли у інших ділянках нашого життя є хронічне безробіття, то на добрих, належно вишколених господарських фахівців є всетаки місце. Доказом цього є те, що таких фахівців у нас бракує, а ті, які були, працюють сьогодні у своєму фаху, хоч і треба підкреслити, що в часі загальної господарської скрути не можуть бути вони так винагороджені, як цього заслуговують своєю освітою та студіями. Коли переглядати оповістки у наших часописах за останні місяці, то подибуємо тільки конкурси на агрономів, а місяцями не добуємо ніяких інших оголошень про заповнення фахівців з інших ділянок.

А до того розвиток господарського життя ставить перед нами великі вимоги до чимраз основніших приготувань цих фахівців, які ма-

ють у нас дати для народного господарства чимали користі. Колись перед війною було в нас 2—3 агрономів. Сьогодні на самих тільки місцях повітових агрономів є вже 35 осіб, а коли взяти агрономів в інших ділянках життя, які працюють по інших установах у своєму фаху, чи займаються практично господарюванням у себе, чи в інших, то їх маємо уже поперек 70, а мимо цього життя з кожним днем приносить нове заповнення, але підкреслимо — на добрих фахівців. Стоймо перед розвитком різних галузей нашого господарського життя, які до сьогодні ще не рушені: збут сільсько-господарських продуктів, їх переробка, розвиток садівництва, городництва, пасічництва, сільсько-господарського промислу, далі усі ділянки сільсько-господарської продукції, які і досі не охоплені належно нашими фахівцями.

Таке то сучасне положення нашого господарського світу каже нам школити у господарських ділянках фахівців, які могли би своїм знанням повести цю справу даліше, розвинути її, зробити своїми власними руками для себе вартаті праці, а далі створити ще і вартаті праці для інших. Тому, коли мова про вибір

Правдиво гарне срібло

Фабрика СРІБНИХ ВИРОБІВ

Д. Л. Найман Львів, Дохановського ч. 21.
(Рік осн. 1890). — Тел. 6-74.
Можна дістати у всіх більших ювілерських магазинах в цілм краю.

313 29—36

випиш, то не треба забувати, що випиш у господарському, агрономічному фаху, є один із тих, на який молодь мусить звернути свою увагу. Бо фаховий випиш у цьому напрямку може дати не тільки хліб у руки одній особі, але може зміцнити наше господарське значення, яке для нас є сьогодні найважливішою ділянкою праці.

Саме ці мотиви казали нашим господарським установам стратися про створення такої господарської школи, яка відповідала би вимогам, що їх ставить до наших господарських працівників сучасне наше життя. Таку школу створено, а є нею Хліборобський Ліцей з українською мовою навчання в Чернівцях. Саме тепер проголошено другі вписи до 1-класу цієї школи. Перші вписи були проголошені пізною осінню попереднього року і кандидати, які тоді вписалися, починають саме практику і з осінню почнуть навчання науку в Чернівцях. Навчання в Хліборобському Ліцею триває три роки, після закінчення гімназії нового типу, або 6 класів гімназії старого типу. Вільний вступ є теж абсолювентам попередньої 7 класи, чи абітурієнтам, якіш вони не переступили 21 літ життя. Навчання в Ліцею є попереджене 1-річною практикою у господарських школах, яку кожний кандидат на вступ мусить перейти, щоб сам собі міг дати відповідь, чи він надається до цього фаху та чи цей фах буде любити. Ця практика є необхідною. Практику краще тому відбувати перед теоретичними студіями, бо практика вкаже багато цікавих сторінок хліборобства, на які потім зверне увагу кандидат при дальших своїх студіях. На таку практику звертають надзвичайно велику увагу за кордоном. І так у Німеччині для досягнення ступня учителя в господарській школі треба перейти після матури аж п'яти господарську практику, щойно тоді перейти 4—5 років агрономічної школи, а потім 1—2 роки педагогічного семінара. Це на те, щоб кандидат міг свій фах опанувати, міг його знати й міг бути певний, що зі своїм знанням він буде не тільки цінним фахівцем, який сам знайде заняття, але також сам зможе створити собі варстат праці і бути незалежним від нікого господарем.

Оплати в Ліцею є такі, як у звичайних середніх школах. На рік вносить це 220 зол., але на рік практики не платиться ніякої оплати. Удержання так на практиці, як і під час 3 років навчання коштують біля 30 зол. місячно в інтересі з повним удержанням і забезпеченням

учня. Однак від шкільної оплати можуть бути біди учні звільнені, як це є тепер у середніх школах.

Як видно, ця школа не є дорожка від загальнообразуючих шкіл, а зате дає кандидату добре фахове знання. Коли сьогодні абсолювент 6. класу гімназії відбуде рік практики, а 3 роки навчання у Ліцею, то це так, якби він скінчив сему і восьму класу гімназії, а за дальших 2 роки навчання дістає додатково цю фахове, агрономічне образование. Є це безпосереднє шадження часу та шадження коштів.

Навчання в Ліцею будуть переводити наші найкращі фахівці запрошені туди з краю та зпоза кордону. Ліцей міститься у зразково улагодженому маєтку, а до цього будуватимуться там ще відповідні мешканеві будинки. Є це школа улагоджена на зразок колишніх німецьких шкіл „технікумів“, яких абсолювенти так високо поставили німецьку техніку під кермою своїх старших у студіях фахівців-інженерів.

Велике прання -- багато бруду!



Але Радіон допоможе господині в тім клопоті. Ошадить їй багато труда і зробить білля сніжнобілим. Радіон надається до всілякого білля. Привертає йому первісний вигляд і надає милий, свіжий запах.

Оце властивий спосіб ужиття:

1. Розпустити Радіон у зимній воді.
2. Варити найменше 15 хвилин.
3. Полоскати наперед у гарячій, потім зимній воді.

RADION
ПЕРЕ ВСЕ ІДЕАЛЬНО ЧИСТО.

Р. 1-35

Загроза війни.

ПЕКИН, 8. 6. ПАТ. Нині відбулася військова японська нарада у Тіен-Тсіні. Сподіються, що японці ще нині виставлять Кітєвці ультимат. Японці домагаються розв'язання протипонських організацій, евакуації всіх збройних сил з Пекіну і Тіен-Тсіню. Японські гарнізони в північній Китаю дістають поміч з Осаки, так, що число японського війська у Китаю потроїться.

ДРІВАН КОПАЧ.

Про людський світогляд.

(Докінчення.)

Отже перша і найважливіша річ у світогляді кожного чоловіка — то суб'єктивна його правдивість (ретельність). Поза тим світогляди людей можуть бути менше або більше різкі залежно від обсягу кожного їх досвіду. Д-р Рудницький пише („Діло“ ч. 117): „Письменник не мусить мати світогляд, коли світоглядом називаємо щільний, передуманий, гармонійний погляд на світ“. Зовсім справедливо. Письменник (а я додам: і жаден чоловік взагалі) навіть і не може мати такого світогляду, як його брати в абсолютній адекватності т. зв. як світогляд збудований на все і для всіх. Такий всебічний „ясний, твердий, непохитний світогляд“, якого бажав би також п. Рудницький „для сучасного українця“, є і буде завжди лише недостижним ідеалом, при якому хіба тільки одному Богові. Бо тільки Бог, як казав Сократ, є вповні мудрий (фос), а ми, люди, то хіба тільки — менше або більше — любителі мудрости (філософи, „любомудри“). І тому п. Р. зовсім неоправдано представляє так різко т. зв. „фільософічний світогляд“ немов би якийсь повне совершенство людському „світоглядникові, склевеному на зоманському“, бо в ґрунті річ навіть і найсильніші фільософічні системи були, є і будуть людськими „світоглядниками“ перед лицем Найвищої Божої Мудрости.

Чоловік може тільки змагатися до того ідеалу, як послати його як якийсь раз на все винятковий інтерфакт. Правда, та недостижність ідеалу може чоловіка також томити й мучити, але в силі його змагання до ідеалу лежить саме і варта щастя чоловіка. І тому то я співають у Гімні „Землі пат душею померлого Фаста: „Ich immer strebend sich bemüht, den können wir erlösen“.

А таксамо розумів ту справу й Лессінг в оптим своїм славним афоризмі про правду: Колиб (каже) Бог держав у Своїй правій руці правду, а в лівій тільки шире змагання до правди, то я вхопив би його за ліву руку і просив би Бога, щоб дав мені змагання до правди, а саму правду полишив би Богові. Ту потребу і вартість змагання відчував — зовсім природно — також п. Рудницький, коли каже, що „письменник повинен боротися за світогляд, повинен його мати“ — очевидно, повинен його мати тим більше, що він же як не як, а вже з самої природи річ такою якийсь поводатор своїх читачів. Але шог, коли п. Р. зараже такі й звільняє письменників від того обов'язку, твердючи, що „сотні великих письменників не мали світогляду“. Бо я хтож у таким разі схоже трудитися над здобуттям собі високоцінного світогляду, коли я без того — за апробатою авторитету п. Р. — може бути великим письменником?

Ну, то я пишу-же тепер у вас, коби адо-ві, різкі наші письменники, що хоч за голову ханаяся. От приміром Богдан І. Антонович п. з. „Ярмарок“ („Назустріч“ 1935. ч. 4.):

Мій брат — краєць хлопачих мрій
зіпнів з землею небо.
Горять хустки у крамарів,
немов стобарвний трібія.
Співають теслі, бубни бють.
Розкрию темницю:
Червоне сонце продають
на ярмарку в Горлицях.

Або п. з. „Вишні“ (там же ч. 9.):

„Антоніч був хрупом і жив колісь на вишнях,
на вишнях тих, що їх оспівував Шевченко.
Моя країно зоряна, біблійна й пишна.
Квітчаста батьківщина вишні й соловейка!
Де вечори з евангелії, де світання,
де небо сонцем привалило білі села,
цвітуть надхненні вишні кучеряво й панко,
як за Шевченка, знову поють пісню хмелем.“

Так пише наш свій „лауреат“. А я читаю, живуся і питаю: Що те все має значити? Такий чим ті дві купи, змислово доповнених зі собою

слів, заслужили собі на почесну назву поезії і на друк? Чи сам рим і ритм тут уже вистарчають? Чи не є першою і найважливішою справою всякої правдивої поезії піднесення ідейно понах сїру буденщини — ми кажемо: натхнення — стан душі поета, якого вібрації, переходячи як-мось тайним способом на читачів і слухачів, підносять і їх у ту вищу понахбудовану атмосферу настрою, в якій перебував поет у хвилині творення? Шевченко пише (над Аралом 1848. р.):

Ну, що-б адвадцять слова?
Слова та голос, більш вічного!
А серце бється, ожива,
Як їх почує. Знаєш от Бога
І голос той і ті слова
Ідуть між люди.

В наведених Антоновичих словах я, признаюся, не нахожу жадного такого вишнього настрою і тому думаю, що його до правди не було й у самого Антоновича при складанні тих „поезій“. Отже бракує мені тут у нього опитою найважливішого моменту всякого людського світогляду: суб'єктивної правди. А він і сам вимагає її від інших у статті п. з. „Становище поетів“ („Назустріч“ 1935. ч. 4.): „Знаю добре (више), що криця з бунтарства, котурни й сурми наших поетів — це адебіліша векслі без покриття“.

Проти таких письменницьких „векслі без покриття“ є в засаді, як бачу, також і сам п. Руд. Бо от у звіті з вистави вистави пєси Меріам-Лужницького п. з. „Посол до Бога“ він остерігає письменників з притиском: „натхнення не склеїш, ідеї не придумаш на змовлення!“ („Діло“ ч. 118.). І тому я перадо він бачить, як „від довшого часу різкі наші публіцисти вважають своїм обов'язком пригадувати нашим письменникам, який вони повинні мати світогляд...“ („Діло“ ч. 118.). І тому то я на книжку Юрія Липи п. з. „Вій за українську літературу“ він пригадує ще раз: „адже винятковий одиниць не випускаємо теоріями та доктринами“ („Діло“ ч. 126). Так зовсім справедливо. Бо в тих справах рішало, рішав і буде завжди рішати тільки те, що так дуже відчутно висловив раз на все св. адостол Павло в першій своїй листі до Коринтців:

Герінг на Балкані.

БІЛГОРОД, 8. 6. ПАТ. Агенція Аваля повідомляє: ген. Герінг, пруського прем'єра і німецького міністра, відпочивав великою стійкою Білого Орла. Вчора ввечір прем'єр Герінг з жінкою приймали Герінга з жінкою на обіді в старинському клубі. Були присутні князь геський, його жінка ки. Мафальда, князь регент Павло, члени уряду та особи з дружини ген. Герінга.

Політичні арештування в Болгарії.

СОФІЯ, 8. 6. ПАТ. Нині поліція викрила авторів летинок, спрямованих проти членів уряду Тошева і проти короля. Арештували 10 осіб. Між арештованими є визначні політики. Між ін. перевели ревізю у кол. голови політичної поліції Мітова та в інспектора лісового відділу в м-стві господарства Куманова.

Підморський тунель у Японії.

ТОКІО, 8. 6. ПАТ. Агенція Ренго повідомляє, що кабінет прийняв проект будови тунелю, який дучитиме Японію з островом Кію-Сію.

Жадайте всюди!

Найкращу ріднину, пасту і порошки до чистиння металів і посуду — та смар по лещат. 440 28-7

„СІЛЬВА“

Львів, Бандурського 5.

Смерть генерала Лінзінгена

В ГанOVERі помер у 82 році життя генерал фон Лінзінген, один з німецьких вождів зі світової війни. Як 21-літній старшина брав участь у німецько-французькій війні 1870/71. р. і швидко опісля посувався в гору на драбині військової кар'єри. З початком світової війни був командантом корпусу, що входив у склад німецької армії, яка здобула Бельгію. В 1916. р. командував південною австро-нім. армією, що випирала російські війська з Карпат. Брав теж участь у великій проломній офенсиві, що почалася під Горлицями, опісля став командантом мішаної арміїської групи (австро-німецько-турецької) на фронті Золотої Липи і відбив російську офензиву ген Брусілова. Під кінець світової війни був командантом пруської марші і губернатором Берліна. Після війни доживав віку у ГанOVERі.

АПОЛЛО

Прем'єра казочної музичної комедії, нового фільмового пробою, повного гумору і пікантерії п. н.

„ВІКТОР ЧИ ВІКТОРІЯ“

В головних ролях: ГЕРМАН ГІМІТ, Рената Міллер, Адольф Вольбрік.

Режисерія: РІАНГОЛЬД ШІНЦЕЛЬ.

Знижки вільного вступу неважкі!

Дійсність у Головній Управі Рідної Школи у Львові.

Нав'язуючи до статей, що появилися в двох останніх числах органу Союзу Укр. Прив. Службовиків „СУПРУГА“ — „Службовику“ — (за квітень і травень), почуваюся до обов'язку висловитися дотично справ, що порушені у тит статтях.

Зарядження Президії Гол. Упр. Р. III. щодо виконання праці службовикам при Гол. Упр. Р. III. у Львові, хоч бракувало йому законного вимоганої форми, всеж таки впливало з докладно передуманого й умотивованого становища, що правдо-службові відносини між Т-вом Р. III. і його службовиками, а ще більше матеріальне положення Гол. Упр. Р. III. у Львові, вимагають негайного діяння, упорядкування, а в тому і значного обмеження її персональних видатків, та що кожна проволочка в цьому напрямі погіршує лише положення Т-ва.

Дійсно я не диво, що це зарядження Президії схвально відносився учителям у Львові, які є на етаті Гол. Упр., а ще більше схвально воно службовиків канцелярії Гол. Упр. Р. III., що є членами Союзу Укр. Прив. Службовиків „Супруга“, — отже ті круги, які повинні зарядженням Президії були особисто заторкнені. Правда, й організації службовиків інших львівських установ, чи то в почутті товариської солідарності, чи то з огляду на станових інтересів придучилися до загрози і до наступу на Президію Т-ва Р. III., але загальне громадське ставлення на тому самому становищі, що й Головна Управа Р. III., яка на своєму засіданні в дні 16. квітня 1935. р. недовгозначно вирішила, що „...признаючи потребу упорядкування службового відношення учителів і службовиків Р. III., погоджується з усіма дотеперішніми зарядженнями Президії Т-ва“.

Ідучи по думці цієї ухвали Головної Управи, Президія Т-ва зараз на своєму найближчому засіданні рішила знову виповісти службу службовикам Гол. Упр. Р. III. у Львові, але вже із задержанням усіх форм вимоганий законом.

Після цього засідання, розглядаючи ще раз різні можливості й наслідки реалізації службовиків канцелярії Гол. Упр. Р. III. на це поновне зарядження Президії, і спираючись головною на писемні службовиків до Гол. Упр. та на обидливу й неправдивими фактами тенденційно на-світлену статтю в офіційному органі СУПРУГА „Службовику“ (за квітень), п. н. „На поміч товаришам з Р. III.“, на виставлення її авторів, та на інші моменти, я на скликаюму зараз на другий день засіданні Президії заявив, що виконання повинного зарядження Президії припинюю до часу найближчого засідання повної Гол. Управи Р. III.

На цьому засіданні, повідомляючи Гол. Управу про припинення ухвали Президії, між іншими мотивами я заявив, що „...в справі способів переведення синації Т-ва погоджуюся з цілості зі становищем, намірами й річезістю аргументів членів Президії, але вважаю, що виконання цього рішення Президії не дається ще зараз послідовно перевести, а то з огляду на ті чинники, під впливом яких стоять службовики канцелярії Гол. Упр. Р. III. у Львові, чинники, що своїм дотеперішнім поступованням й способом відповідей дали доказ, що вони готові вище ставити становище справи осіб над добро Т-ва, й тому то з тактичних причин уважав я за визначне припинити виконання ухвали Президії аж до часу дефінітивного ухвалення службової прагматики.“

Що така оцінка була правильна, про це свідчать отсі слова, взяті з другої статті „Службовика“ (за травень). „...Так чи інакше — ми цієї справи не споготимо з ога й не дамо скривдити наших товаришів, хоч би навіть в імя (!) так дорогої нам установи (!!)...“

Рівночасно в цій-же статті написано далі таке:

Не можемо поминути мовчальною ще одного неактивного вчинку Президії Р. III. який — по правді — навіть не лицько такіх громадських установ! Львівській Секції СУПРУГА по всіх наших уставах, що брали участь в якій обороні зльоквтованих службовиків Р. III. і надіслали були через СУПРУГА до Рідної Школи проголошені в якому часопісі застереження проти того льоквату — одержали такі писемні від голови Рідної Школи:

„Світла Радо!

У зв'язку з писемом Світлої Ради до Головної Управи Р. III. у Львові з справі виконання праці службовикам Головної Управи Р. III. у Львові, з доручення Президії Гол. Управи Р. III. вілчно прохаю Світлу Раду скликати ширші сходилин Ваших членів! ласкаво дозволити делегатів Президії на цьому зібранні висловити становище Президії Р. III. в вище зазначеній справі.

Перед означенням місця, а особливо часу таких сходилин прохаю ласкаво порозумітися заздалегідь зі мною (Тел. 277-52) кожного дня год. 10-11 крім неділі і свят.

З правдивим поважанням

І. Галуцький
голова Рід. Школи.

Подібне запрошення одержала також „Самоміч Народної Торговлі“. Але сама централ професійної організації, себто Головна Рада СУПРУГА — також запрошення не одержала. Президія Рідної Школи не вважає службовиків централі й воліла звернутися понад її голову, безпосередньо до самого „народу“. Тактика, про яку ми нрзв чули а високіх трибу. Але тоді воно але й неморальне! Тенденція такого поступку очевидна: внаслідок замішання у ряди нашій центральної організації, що яким поставленням справи генеральної відповіді праці може й спричинила деяку неприємність Президії Р. III. Колиб такий підхід голови чи Президії Р. III. був удався, то цього випадку можна би було вжити на доказ, що централ СУПРУГА не є виразником думок службовицького загалу.

Для висвітлення цієї справи зазначую, що Президія Гол. Упр. Р. III. й на думку не могло прийняти „над голови звертатися до „народу“...“, боже Президія Р. III., маючи вже й таку кількість клопотів зі своїм „народом“ ніяк не має ні охоти ні часу втрутатися в справи, які лежать поза колом її діяльності. Президія Т-ва Р. III.

тая: „Колиб я — каже — говорив навіть (усіми) людськими тай ангельськими язиками, але не мав любови, то був би тільки як звеняча мідь або бреньячий кимвал“. Очевидно, любови не можна нікому силоміць накласти. І тому о. д-р Костельник („Діло“ ч. 128) розлю письменника вясовує словами: „Автор повинен сам себе обмежувати — своїм почуванням, своєю совістю, своїми етичними світими максимами й ідеалами. Таке внутрішнє зобов'язання може давати тільки релігія“. Так, дуже добре, релігія, але й вона лише як любов і правда і повне власне життя, а не як сама тільки зверхня форма і чужа контринна.

І нехай ніхто з людей — письменник він чи ні — не думає, що ту свою життєву правду він зможе колись заступити самим тільки зверхнім жестом і тупетом. Перед собою самим він того, очевидно, ніяк не годен зробити, бо вже сама його власна совість пильнує йому тут вірно той його правди. А перед іншими людьми — бодай надолу мету — також ні. Бо у всякого чоловіка є крихітка в той сили, яку Лермонтов приписує своєму „Пророкови“:

С тех пор, как Вечный Судья
Мне дал всеведенье пророка,
В очах людей читаю я
Страницы злости и порока...

Ба, він Шевченко доглянув й раз навіть у маленької дитини:

Хоч дитина немовляча:
І воно вгадає
Твої думи веселі —
Сам Бог розмовляє
Несорочними устами. (Оренбург 1849.)

Такто й славний англієць Тома Карлайль, те вірив у тривалість сили обману, побачивши, як вона звела й одурила навіть великого Наполеона.

Оперувати „деклами без покриття“ за довшу мету ніхто не зможе. Правда сворше чи лізіше таки вище наверх. І п. Рудницький — навіть всупереч протилежним сугестіям п. Липа — побачить, що „твори з великими півниками, божим гомоном, страшною думою за чином — дуже

часто під духовою порожнечі, вічею! діалектики, декадентської неврастелі“ („Діло“ ч. 126). Ба, він навіть і самій науці п. Липи так тільки за слово не дуже повірять. Бо каже: „Коли зв'язати, що не можна нпр. говорити про Бергсона, не знаючи всіх його творів, і про багато інших, не знаючи бодай найважливіших — тоді 100 самих чужинних імен, які надібуємо в книжці Липи, вимагалиб довгих літ неабияких студій“ („Діло“ ч. 127). Так, добре. Ба, але шож у таких разі думати нам про оті „сотні великих письменників і творів“ самого п. Рудницького, які по його свідцтву „не дають нам ніякого світогляду тому, що самі його в собі не мають“? Д-р Р. не каже, тільки саме тих сотень, але читач за його висловом мусить думати бодай про яких 500 до 600. Ну, то й насувається зараз питання: Кількож то літ тай яких студій мусів знову присвятити сам п. Р. онтим своїм цілим сотням письменників і творів, щоб ствердити, що вони всі „великі“ тай що в них „нема ніякого світогляду“? Чиже таке питання не мав би права поставити п. Рудницькому п. Липа?

Вкінці ще одне. Д-р Рудницький виступає гостро проти „недовчених публіцистів“ — а ставить побіч них також „крикунів“ і „всезнайків“ та „непокликаних критиків літератури“ — і кінчить свої виводи так: „При такому інтелектуальному рівні дискусія кінчатися просто — публіцистичною пустомельщиною, де можна почути все в винятком одної нової думки на вибрану тему“ („Діло“ ч. 117). Я не знаю, чи п. Р. зачислав й себе також до публіцистів. Як так (а здається мені, що так), то тим більше ціною йому ту його вимогу, щоб публіцистика не була лише пустомельщиною. Не може тільки ніяк згодитися на те, мовби одиноким критерієм вартості думок чоловіка була їх новизна. Бо — томинаючи проблему доказу тої новини — „нова думка“ може бути також похибна і зовсім безвартісна. Своєю вартістю вона — зовсім таксамо як і „стара“ — мусить доказати шойно у дійсній життєвій практиці. А надмірна погоня за новиною може саме легко продукувати і саме вона дійсно й продукує у нас тепер онту „недовчену пустомельщину“, яку так остро і справділиво осуджує отсе в засаді також і сам п. Рудницький.

одного поминула службовицьку Централю тому, що, як із одної сторони не лицувало Президія Т-ва Р. III. не відписувати тим організаціям службовиків, які не зважаючи на особисту інструкцію делегатів своєї централі у Президії Гол. Упр. Р. III., ні на устні виношення, які ціл делегатів Головної Ради СУПРУГА, все ще вважали за вважання зі своїми застереженнями окремих письмами звернутися до Гол. Упр. Р. III., але зробили це вони в спосіб протестний, так із одної сторони Президія Т-ва Р. III. не лицувало відсутності службовицької централі, що не торкається Президію Т-ва Р. III. у своєму офіційному органі „Службовику“ накинута на всі в такий спосіб, на який декотрі громадяни в Європі реагують так, що, щоб не наразитися на можливість ще більшої обиди, воліють не ялятися там, де їх стрінула неясна служба анебана. І думаю, що не тільки теперішній Президій Т-ва Р. III. з цього приводу не є можливо вхвалити в якнебудь звисині зі службовицькою Централею, але й

майбутнім Президіям це не буде можливо, доки службовицька Централь цей поступок свого офіційного органу не постарастяся у відповідний спосіб направити.

Становище й особисті почування не дозволяють мені вжити таких аніоловів, що могли би в цілій наготі уявити оцінку форм ужитих „службовиком“ у його статті. — на кінець додаю лише, що Президія Т-ва Р. III. готова є витримати на своєму відповідальному становищі й робити те, що вважатиме за корисне єдино для Т-ва, — не зважаючи на кидані обиди й особисті прикроці, — саме, в ім'я цього Т-ва, цієї національної, не приватної (!!) установи, до проводу якої українське громадянство покликала членів Президії.

Вірю, що це громадянство, розуміючи тяжке й прикре становище Президії Т-ва Р. III., матеріально й морально допоможе Президії проводити ділі розпочату санацію Т-ва.

Іван Галуцький.

Перед Загальними Зборами Т-ва Охорони Воєнних Могил у Львові.

Кілька уваг про працю Т. О. В. М. для закріплення культу поляглих.

У квітні ц. р. скінчило Т-во Охорони Воєнних Могил у Львові восьмий рік своєї діяльності. В 1927 р. за ініціативою рухливіших громадян м. Львова переведено змілу пропаганду в краю за утривання культу Поляглих. До одного року від оснування Головного Товариства повстало в краю 29 філій, які поставили собі за надуку зайнятися могилами Поляглих у визвольній війні, закріпленням місць, у яких спочили тіллі останки Поляглих, упорядкуванням і реєстрацією їх могил у своїй окрузі, реєстрацією Поляглих у визвольних змаганнях взагалі і звичайно внаштовуванням поминальних відправ по Поляглих.

Сьогодні Т-во Охорони Воєнних Могил та його філії в краю можуть похвалитися поважними успіхами. Опушених або занедбаних могал нема, рухливіші осередки закріпили дорогі місця тривалими пам'ятниками, по багатьох церквах уфундовано пропам'ятні таблиці. Зокрема у Львові Т-во зареєструвало 2.890 назвищ Поляглих з різних місцевостей краю.

Оголошений у травні 1933 р. закон про опіку над воєнними могилами сильно обмежив діяльність філій Товариства, не кажучи вже про те, що деякі органи влади неохоче гляділи вже й передше на їх статуту роботу. Сьогодні не легко дістати дозвіл на будову пам'ятника навіть на місцевім цвинтарі, а про дозвіл на публічне місце на ту ціль нема й мови. При зголошенні будови пам'ятників чи курганів, тривалої опіки над цвинтарем, улаштування богослужбових відправ з церковними процесіями треба боротися з різними формальностями, або такі старання взагалі не мають успіху. Богослужбові відправи в місцевостях, які ставали місцем проші загалу громадянства, поважно обмежено в їх величч, або звичайно їх зовсім заборонено, з додатком судових кар та інших неприємностей на їх учасників чи організаторів.

Хоч минуло вісім літ діяльності Т-ва Охорони Воєнних Могил, праця його ще далеко не закінчена. 2.890 зареєстрованих назвищ Поляглих ще далеко не покривають числа дійсних наших страт. У кожній громаді повинна найтись особа, яка вібралаб дати про Поляглих з даної місцевості та подала їх до зареєстрування Головному Т-ву у Львові. Полаання імені й назвища, дати продовження, військового ступня і — як можливо — обставин смерті й місця поховання — це найцінніша прислуга живого громадянина пояглого війнові, прислуга, яка крім кріхотки доброї волі не вимагає ніяких інших жертв. Т-во Охорони Воєнних Могил у Львові постановило в десятиліття свого існування закінчити реєстрацію Поляглих та видати пропам'ятну листу страт, яка служитиме доказом, наскільки ми зрілі та чинні внаштовуванні змагання не коштували нас більше крові, як декого з нинішніх повнодержавних царолів.

До сьогодні зареєстровані лиш могили, які під опікою філій Т-ва Охорони Воєнних Могил. Однак відомо, що є ще стрілецькі могили в багатьох місцевостях, в яких нема філій, а однією з ними місцеве громадянство доривочує, при нагоді заупокійних відправ. Кілько їх, ніхто не скаже, бо про їх існування довідується лише принагідно з доривочних часописних комунікатів то-що. Слід і з цим в найкоротшім часі схилити Т-во Охорони Воєнних Могил, чи його філії повинні бути остаточно повідомлені з нати докладну свіденцію, в якій місцевості і на яких там стрілецьких могилах, хто в них похо-

ваний і серед яких обставин згинув, коли відбуваються заупокійні богослуження та хто могилами піклується. В таких випадках може допомогти й віддати історії добру прислугу лише добра воля місцевої української установи, або одної ідейної одиниці.

Ще далеко не всі церкви мають у себе пропам'ятні таблиці з виписаними назвищами Поляглих своєї парохії. Рідня переважно не знає, де спочивають тіллі останки Поляглого. Спис назвищ, уміщений у церкві на виднім місці, заступить рідні належну пам'ять. Пропам'ятних таблиць з кожним роком більше по наших церквах, однак певно ще дуже багато в краю таких громад, які згадані таблиці повинні уфундувати, бо їх ще в себе не мають.

Праці, зв'язані з культом Поляглих, обняті законом, оголошеним у Деннику Законів ч. 39, з 30. травня 1933 р. З приписами того закону повинні запізнатися всі, що бажають приложити свою руку до упорядкування воєнних могила, а певно оминувлиб неодної прикраси від органів адміністраційної влади. Згідно зі згаданим законом опіка над воєнними могилами застережена державним чинником, однак за дозволом влади кожна суспільна установа — хочби цього в своїм статуті не мала застереженого — може воєнними могилами займатися. З наведеного виходить, що в наших відносинах одиноким помічним чинником у працях Т-ва Охорони Воєнних Могил мають стати саме місцеві громадяни, які повинні з Головним Товариством чи з найближчими його філіями навіязати тривалий контакт. Це тим більше вказане, бо з кожним роком меншає число живих свідків нашого величчого минулого і ми залишимось лише з німими пам'ятками, яких вже не доповнить живе слово бачивця.

В четвер 13. ц. м. відбудуться Загальні Збори Товариства Охорони Воєнних Могил у Львові в льокалі „Молодої Громади“. Зацікавлені особи, головнові відпоручники філій Т-ва, повинні численно явитись на цих Зборах, де запізнаються з потеперішнім дорібком Товариства Охорони Воєнних Могил, почують про дальші напрямні його праці, як також про обов'язуючі тепер приписи при виконуваних своєї статутарної діяльності. В усіх справах, зв'язаних з культом Поляглих, слід звертатись до Товариства Охорони Воєнних Могил у Львові, вул. Словацького 14 (льокаль Земельного Банку Гіпотечного).

Японсько-китайські розмови.

ШАНТАЙ, 8. 6. ПАТ. Японський військовий аташе Ісогаї, що з припоручення генерального штабу перебуває тепер у Північній Китаю, перевів з тамошніми міродатними військовими чинниками розмови. Згідно з вістками, що продісталися до публічної опінії, Японія має до Китаю дуже широку вимоги. Ісогаї старався у своїх виводах скинути відповідальність за теперішню напружену ситуацію на марш. Чанг-Кай-Шека, який тепер сам займається розв'язкою спірних питань, що існують між Китаєм і Японією.

Герінг у югославянського регента.

БІЛГОРОД, 8. 6. ПАТ. Повідомляють, що регент князь Павло прийняв нині на звіденні прем'єра Герінга, а потім прийняв його сніданням.

Плекання цери є не до подумання без доброго мила!



Треба це сказати всім жінкам, що не бачать вислідів плекання цери. Причиною є невідповідний вибір мила. Добре мило 7 квітів завдяки своїм косметичним прикметам є конечною умовиною плекання цери. Незвичайно лагідне, досліджене і поручене спеціалістами, робить церу гарнішою, чистішою, делікатнішою.



Досліджене дерматологічно!

СЕКРЕТАРЯ ВИКЛЮЧИЛИ З КОМПАРТІ.

МОСКВА, 8. 6. ПАТ. Від 5—7. червня відбувалися пленарні засідання Центрального Комітету комуністичної партії. М. і. обговорювали подрібно діяльність секретаря ЦВК. СССР. Енукідзе. У цій справі прийняли резолюцію, на основі якої виключили Енукідзе з Центрального Комітету партії та з рядів партії, тому що іствердили розхитання політичних і особистих обичаїв.

ПО ШИРОКОМУ СВІТІ.

— Президент еспанської республіки підписав ратифікаційні документи еспансько-польського торговельного договору.

— Фінансова комісія французької палати ухвалила внесок, щоби розпочати слідство над діяльністю тих, що счинили паніку на грошевій біржі.

— Еспанський міністер внутр. справ заборонив відбувати політичні зібрання соціалістичній партії, теж монархістам-традиціоналістам і партії Обнови Еспанії.

— Вчора в північній Болгарії була велика буря. Вбила 3 особи, 20 поранила.

— В Каселі запов присуд у головному процесі 87 комуністів з Ганау за терористичні атентати. 42 обвинувачені одержали загальну кару 132 роки тяжкої в'язниці. 31 обвинувачених 32 роки і 3 місяці звичайної в'язниці, 11 увільнено.

При ісхіїс (запалення кульшового нерву) після зажитої зранку ятше склянки природної гіркої води Franciszka-Józefa приходить легке повне випорожнення, яке дає приємне самопочуття. — Поручають її лікарі.

Совіти протестують.

МОСКВА, 8. 6. ПАТ. Посол СССР у Софії Раскольников склав протест проти протигосвідської діяльності російських емігрантів у Болгарії, що недавно поранили урядовця посольства СССР та закликають у пресі до дальших актів терору. Пос. Раскольников домагється від болгарської влади, щоб вона зліквідувала діяльність емігрантів.

При зміні адреси просимо подавати й стару адресу.

Зміна адреси 1 зол. Можна прислати поштовыми марками.

Кожний може розбагатіти,

хто купить льос І. Кляси 33. Державної Лотерії в щасливій Колектурі

„РУНО“ Равіч і С-ка

Львів, вул. АКАДЕМІЧНА ч. 3.

Головна виграша

1,000.000 (мільон) золотих

Загальна сума виграних майже 23,000.000 золотих.

Около 60% льосів виграє. Льоси які в цій лотерії не виграють беруть безплатну участь у додатковому різдвяному тижненню.

ТЯГНЕННЯ І-ОЇ КЛАСИ ВЖЕ 19-го ц. м.

Замісцеві доручення полагджуємо відворотною поштою.

ЦІНИ ЛЬОСІВ: чвертка зол. 10.—, половина зол. 20.—, цілий зол. 40.—

Економічний огляд.

Українська хроніка.

З ПРИВОДУ ВІДКРИТТЯ МАНГАНОВОЇ РУДИ НА ГУЦУЛЬЩИНІ.

В Чорногорії знайдено поважні поклади манганової руди. Перевезено 5 вагонів до Ворохти для дальших дослідів. Наукова експедиція львівської техніки ствердила доцільність експлуатації.

Така вістка промайнула в пресі. Господарське значення того факту покищо трудно устояти. Величина покладів та справжня можливість технічного їх використання є ще у стадії імпровізації. В те, що розбудова манганового промислу спричинила великі зміни в економіці Гуцульщини, нема що сумніватись. Манган як чистий метал так і в чистіших його сполуках має у промислі велике примінення. Згадаємо тут, що українські манганові руди головню зпід містечка Нікополя (Дніпропетровщина, давніше Катеринославщина) грали у світовій продукції (Сх. Індії, Бразилія, Зл. Д.П.А., Куба) уже до війни дуже поважну роль (до 15 проц.) і були дуже поважним експортним артикулом. Як погляну у Ш. У. Статистичному Річнику за рік 1935 (ст. 98), в р. 1932 УСРР зайняло у світі як продуцент манганової руди перше місце. Тоді, коли в нікопільському родовищі видобуто в 1913 р. 275.9 тисяч тонн то в 1931 р. аж 1.604 тисяч тонн.

Польська хроніка.

ПІСЛЯ УРЯДОВОЇ ЗАЯВИ В СПРАВІ СПІННОСТИ ПОЛЬСЬКОЇ ВАЛЮТИ.

Заяву мін. скарбу Завадського на пресовій конференції 3. ц. м. (тема: інвестиційна позичка і її успіх) про тверді заміри уряду втримати непохитність польського золотого, прийняла преса як енуційцію першорядного значіння. Це не дивинця, коли зважити, що девальвацію перевели вже в себе 32 держави, що Франція і деякі інші держави ведуть просто розпучливу боротьбу з зазіханням на їхню валюту, що майбутня необхідність стабілізації висуває потребу нового взаємного відношення валют на значно нижчому золотому рівні, тощо. Польща ізольовується від того всього, не добачуючи ніяких для себе користей із цього, колиб вона обнизила вартість свого гроша. Це зрештою акцентує вже навіть проф. Крижижовський, який признався вже голосно до зміни своїх поглядів. Очевидно — валютарна політика залежить від того, як укладаються господарські відносини і які їхні вимоги. Як тепер справи в Польщі стоять, то мін. Завадського, як автора згаданої енуційції, не можна підозрівати в неширості

ПУБЛИЧНІ РОБОТИ В ГАЛИЧИНІ І НА ВОЛИНІ.

Фонд Праці прелімінував на публичні роботи на теренах воєвідств: львівського, станіславського, тернопільського і волинського 4.748.700 зол. для zatrudнення безробітних. З цієї суми на биті шляхи (державні і самоуправні) призначено 2.877 тис., на водно-регуляційні роботи 150 тис., на меліораційні і безпеки рік 851 тис. та зрештою на міські інвестиції 870 тисяч. Досі виплатив Фонд Праці 1.546.400 зол. З праць, що їх уже розпочали, треба назвати биті шляхи, водопроводи в Луцьку і Сяноці, розбудову канізацій у Перемишлі, регуляцію Полтави і меліорацію її долини; будову мосту на Стирі у Мажуничках, а також таку будову в Нижнєві, Кристинополі і Перемишлі; відбудову дороги Жабче-Косів, тощо.

Світова хроніка

МОЖЛИВІСТЬ НОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ.

У пресі появилася звістка (чим разом ніби поважніша, бо й раніше такі вісти появлялись), що вневдовзі відбудеться чергова всесвітня конференція. Настоює на ній Вашингтон, причому європейські великодержави сприяють цій ідеї. Змістом конференції малиб бути валюткові справи (стабілізація?) і внормування міжнародної торгівлі. Минуле зовсім не дозволяє вважати з такою конференцією, хочби вона і дійсно відбулась, надій на краще.

РУЗВЕЛЬТ НЕ ДУМАЄ ПОСТУПИТИСЬ У СВОЇХ ПЛЯНАХ. — ДВА ТАБОРИ.

Відомий присуд Найвищого Трибуналу, який ствердив суперечність діяльності „Найри“ і П. кодексів з американською конституцією, є безумовно великим ударом у накреслену Рузвельтом реформу американського господарства. Два табори, які уформились після оснування Національного Уряду Промислової Відбудови (Найри), все різко відмежовувались. Та проте тепер цей поділ став виразніший, бо противники великого експерименту Рузвельта, який підрізав індивідуальність господарки, впроваджуючи до неї пляновість, чують підтримку історичного присуду і не криють своїх поглядів. Яскравіше зарисувалось тепер те, хто за „Найрою“, а хто проти неї. І як не дивно — за „Найрою“ є не тільки робітництво, але теж поважна скількість підприємців, які признають їй великі регулятивні прикмети.

Рузвельт не піддається і шукає способів, аби втриматись зі своєю грандіозною перебудовою господарського устрою. Сприяє йому загальне розуміння небезпеки, яка виростає після нагальної ліквідації Найри й уневажнення П. розпорядків.

Треба зазначити, що 567 кодексів „Найри“ і 201 додатків, що регулюють у сумі платні і час праці, торкаються 22 мільйонів робітників і 3 мільйонів працевластів.

КУРІОЗИ „ПЛЯНОВОЇ ГОСПОДАРКИ“. — В МОСКОВЩИНІ РОБІТНИКИ ВТІКАЮТЬ У СЕЛА, В УКРАЇНІ НАВПАКИ.

В Сов. Союзі багато куріозів; це всім добре відомо. На одні з актуальніших куріозів звернув тепер увагу Отмар на сторінках „Газети Польської“. В не дуже віддалених від себе країнах Сов. Союзу можна бачити зовсім протилежні господарські прояви. І так коли на Україні селянин утікає ще — як тільки має змогу — до міста, а через те міські середовища переважані людським елементом і подача рук до праці є велика, то на півночі є навпаки. Робітництво Московщини тікає на села, вважаючи, що там проживе краще. Перш за все спекується воно „опіки“ трьох бюрократій: фабричної, партійної і союзово-професійної, що важким тягарем давить фабричного робітника.

Джерелом згаданих диспропорцій між Україною і Московщиною є те, що поправа ситуації українського села куди повільніша, ніж поправа села московського.

В. Н-вич.

Національну свідомість ширить українська книжка і преса, тому жертвуйте датки на купно книжок для наших братів на заході.

НОВИНКИ

— ПРИЙМАЮ ПАЦІЄНТІВ у моїм заведенні вул. Сикстуська 17 в сезоні літнім від 9—1 і від 3—6.30. В неділю і свята за попереднім згодошенням. НАСС. 1637 1-3

— Мясарні Центросоюзу у Львові, Ринок ч. 2, Жовківська ч. 178, Личаківська ч. 50. 8—30

— Довідуємося, що з кінцем червня ц. р. видає Укр. Студентський Хор Ревелерсів Євгена в велике артистичне турне по більших містах Східної Галичини. В першу чергу виїжджає через Золочів-Тернопіль на Поділля, а після по літніщах. 1606

— Торжественне посвячення дому чит. „Просвіти“ в Голоску Великим відбудеться в неділю 9. червня ц. р. Програма свята: год. 10. рано Служба Божа в місцевій церкві; год. 12.30 посвячення дому; год. 13.30 святочна академія у новій домівці. Виділ читальні в Голоску Великим просить усе львівське громадянство на це свято. Додат. 10-ою. Від останнього перестанку 10 хвилин ходу.

— Жалібне богослуження за бл. п. д-ра А. Чайковського у Станіславові. В середу 5. ц. м. в год. 8. рано старанням філії „Просвіти“ відправилось в катедрі у Станіславові богослуження з пахидою за покійного А. Чайковського. Богослуження відправив о. кан. Лободич. Підчас пахиди співав хор „Думка“. Слід з прикрістю зазначити, що громадян у церкві було дуже мало й колиб не учениці й ученики з „Р.Ш.“, то церква булаб порожня. Деж ті наші чільні громадяни, що не вважали за відповідне прийти до церкви? Б. Л.

— Відчит у Львові. Заходом Українського Г-за Прихильників Мистецтва відбудеться у вівторок 11. ц. м. в год. 7. вечором в салі „Бесіди“ (вул. Рутівського 22) відчит артиста маляря Василя Дядиного на тему: „Сучасне мистецьке життя у Парижі і українські малярі“.

— Під увагу батькам. Серед практичних фактів, які нині доволі корисні й потрібні на наших землях, є городництво. Бачимо, що чужинці болтари ведуть під більшими містами на наємній землі городничі господарства і на них я-кось добре виходять; отже моглиб і наші селянські сини оснóвувати подібні городничі заведення під містами на власній землі. До цього треба теоретичного і практичного вишколу. Українських городничих шкіл у нас нема, тому иусимо користати з польських. У Кієвах під Люблином є польська приватна городничача школа, в якій учать усіх городничих предметів. Наука триває три роки, четвертий рік призначений на практику у вірцевих городничих заведеннях, торговельних садах, заведеннях перерібки овочів і под. По скінченні школи дістає абітурієнт диплом городничого техника. Умовини прийняття: скінчена народна школа (7 клас) або три класи давньої гімназії. Річна оплата 190 зол (можлива знижка), місячна оплата за цілковите удержання в інтернаті 30 зол. Хто хотів би ближче поінформуватись, нехай звернеться до управи школи: Кієви, п. Спичин біля Люблина.

ЯПОНСЬКІЯ ПОРОШОК

КАТО ВИБІВАС
AZUMI & Co. Ltd. OSAKA
КОМАХІ І ХРОБИ

— Сучасний стан норманської теорії. На таку тему виступив д-р М. Антонович 7. ц. м. зніклад в Українськ. Наук. Інституті в Берліні.

— Над чим працюють українські письменники у Світах. „Прагер Прессе“ повідомляє: Максим Рильський, лірик і перекладач „Пана Тадеуша“, викінчив збірку поезій „Лілі знаком волі“ і поему „Марина“. Тепер працює над перекладами з російського та над збірками поезій „Київ“ і „Літо“. Іван Ле творить новий історичний роман „Україна“, що має показати різницю між давним і теперішнім поколінням. Петро Панч виконує оповідання з німецької окупації на Україні і роман з життя української інтелігенції в Світах. Оповідач Олександр Копіленко пише роман „Дуже добре“. Це повість для дорослих з життя школярів і дітей. Іван Кулик викінчує роман в віршах „Софія“ і готує переклад поезій грузинського лірика Борбошвілі. Крім того анідажує фільмовий сценарій за Шевченковим „Назаром Стодолом“.

— Куди сягатимуть майбутні кордони України? На згадане питання вгорі дамо дуже коротку і наукову відповідь: „Не залежатиме виключно від того, як широко в Європі пролаватиме свої вироби одинока українська фабрика цукорів і солодощів „Фортуна Нова“ у Львові“.

— За перебудову залізниць. На засіданні комунікаційної комісії торговельно-промислової

у Львові обмірковано справу перебування залізничної лінії Львів-Рава Руська-Люблин. Рішено домогатися перебудови цієї лінії, щоб приморити її до поспішних потягів. Крім того стверджено потребу перебудови залізничний вузол.

За зневаження портрету марш. Пісудського. В городському суді у Львові розпочалася перша розправа проти студента політехніки, Лисютина П'юліньського, за зневаження портрету марш. Пісудського. Дня 21. лютого П'юліньський увійшов з кількома товаришами до львівської міліції до портрету Пісудського, що висів над столом, зняв його, подер і кинув на землю. Обвинувачений борониться тим, що хотів взяти портрет на пам'ятку, а стріснувшись з опором власника, подер його під час сплину. Розправу відложено задля покликання нового свідка.

Присуд на комуністів. Перед судом присяжних у Львові відбулася розправа проти 9 членів комуністичної партії з Любачева. Засуджено Ш. Бянка на 5 літ в'язниці, Переца Надля на 4, М. Пеха і Прокопенка по 3, Бенціона Надля на 2 і 1/2, С. Шімермана на 2 і Клоса на 1 рік. Обвинувачених Пука і Гофмана увільнено.

Львівська хроніка. Арештовано на вулиці Стефана Тиховського, що ніс у течії комуністичного транспарент, який мав розвісити в прилюдному місці. — Арештовано львівського промисловця і б. міського радного Стан. Цвинярського за ошукавання при продажі реальності. — Страйк 400 робітників, зайнятих при будові дороги, скінчився компромісово. — Францішка Лисюк, служниця при вул. Гофмана, повідомила поліцію, що якийсь мужчина, представившись торговельним агентом, вимавив від неї 300 зол. — Петрові Тимків з Голодович пов. Бібрка, який заснував у кіні Коперник, украли з кишені 20 зол. і різні документи.

Нові члени повітової ради в Золочеві. На останній повітової ради в Золочеві вибрали 6 членів повітової ради, двох українців і 4 поляків. Вибрані: Стан. Костайм, власник д'б'р Пилипів, Волод. Островський, управитель «Бр. Овдія, інж. Еміль Веклюк і хлібороби Йосиф Загурський, Василь Дзюба та Панько Литвин. Голодування не було, тому що зголосили лише одну дієту.

Під закладом комуністичної агітації. В Любачеві Королівській пов. Рава Руська арештовано Мих. Крупу, Івана Кищак і Мих. Тиктора під закладом комуністичної агітації. Арештованих наставлено до слідчої в'язниці у Львові.

Добре свідцтво — Практична нагорода
ФОТОГРАФІЧНИЙ АПАРАТ
Найкращі моделі всіх фабрикатів поручає
найдешевше — 1-10
на найбільшому виборі
„ФОТО-РАДІО-ПАЛІАС“
Авдіа, Маріяська площа 8 — (Дім Шпрехера).

— Загадочне душогубство. В Манаєві, пов. Збараж, убито вночі на 30. травня ц. р. 26-літнього селянина Антона Галушуку. Під вікно хати, де спав Галушка, підійшли три особи і заступавши, кидали його на двір. Коли він встав і злянувся до вікна, впав стріл з кріса і поцілвавши його в голову, вбив на місці. Душогуби втікли. Загадочно думають, що вбивство dokonano на підказку партійних порадників.

— Судова розправа в горах. У самбірському окружному суді розпочався процес деревних промисловців між фірмою Годул і гірськими громадами Гусне Вижне і Кривка за власність кількох гірських лісів. Тому що зайшла потреба перенести розправу на місце, суд з правними заступниками обох сторін виїхав у недоступні гірські сторони турчанського повіту. Розправа розпочалася на 10 днів, ведеється на висоті 1.200 метрів, у підніжжя Пікуля, найвишого верху в цій частині Карпат.

— Смертний присуд. Перед трибуналом присяжних суддів у Тернополі станув опришок Цванович, що вбив селянина Штика. Цвановича засуджено на кару смерті.

— Виключені із Стронніцтва Людового. На закликанні виконуючого комітету Стронніцтва Людового ухвалили виключити з партії посла Добруху. Конст. Паша й Ів. Котарського.

— Краєва хроніка. У Львові засуджено за крадіж на два роки в'язниці парубка Антона Галуку (зашкоро), який заявив: „Кари не робимо, відповідаю голодіаку“. — В Білці Шквотський пов. Львів ударив грим у столу Юзефа Кубова. Сильний вітер переніс вогонь з будинку, наслідком чого згоріли три кімнати вартості 2000 зол. — Станіславський



Хто хоче допомогти „Рідній Школі“, нехай при всяких закупках домагається „Провірних бльочків Рідної Школи“.



суд засудив на два роки в'язниці з припиненням 22-літню Еду. Готворт, яка втопила свою нещасливу дитину. — У тартаку Глезінгера в Брошневі застрайкувало 400 робітників, тому що управа виповіла працю 158 робітникам, а тим, що заробляли понад 4 зол. денно, заповіла 10 проц. знижку. — У Яремчі вигинуло 30.000 ярибурк пстругів в державній салжаві, тому що зіпсувалися шлюзи. — В Залужі біля Рогатина вибухла нічю пожежа, що тривала кілька годин. Завдяки пожежній сторожі пожежа не встигла поширитися. — Суд присяжних у Золочеві засудив на 11 літ в'язниці рішника Унрайха, що тому 10 літ убив у Бродях російського емігранта. — В Тернополі замеджало 300 вояків, затроївшись нездоровим мясом. — До мешканця о. Гриньського, православного священника в Любчу пов. Луцьк, добулися грабіжники і забували два кишеньві годинники, атікли, — Із Мукачева на Закарпатті переїхав на Сколе рабін-чудотворець Спіро, що буде подорожувати по Польщі. — М. Шишканець із Лавочного кинувся з причини родинних невагод під поїзд близько польсько-чеського кордону. — У Діаушницях Малих повісився 23-літній М. Нимів. — У зв'язку зі смертю 13-літнього ученика Юл. Шімерлера в Станіславові наслідком поразення електрикою, поліція арештувала електромонтерів цирку Станевських Антона Кризу й Теод. Шуберта. — Невідомий злодій вкрав із церкви в Милованні (Товмаччина) пущку з 75 зол.

— Дитина в клітці медведя. В зоологічному городі в Кракові наблизилася дитина занадто до клітки медведя. Звір затагнув дитину крізь дозволі широкі відступи кват у свою клітку. Ратуючи дитину, відпі відвертали увагу медведя від неї тим, що поштовхували його паликами. Тимчасом явилася огнева сторожа, обляла медведя зимною водою і він пустив перелякану дитину. — 3 Польщі. У Варшаві перестав виходити жіночий тижневик „Блюш“, один з найстарших польських тижневиків. — В днях 8—10 червня відбудеться у Плоцку зїзд польських психіатрів, 15-ий з черги.

— Стихійна катастрофа. Над Кореєю перейшов страшний тайфун і знищив тижки в одній місцевості коло 500 домів, 89 рибальських суден, що находилися на морі, не вернулись до порту. Корабель „Кайша Мару“ з 28 членами залоги затонув.

— Самосуд над комуністкою. У Кримській Станиці колхозники вбили визначну комуністку Ірину Школюну, що була делегаткою на недавній зїзд у Москві. Хоча вбито її в білий день, слідча влада не може викрити винуватців, бо мешканці колхозу відмовляють зізнань.

— Большевицькі спекуляції. В Києві розпочався процес проти 29 обвинувачених, між ними 12 урядовців, за співучасть у міліонових зловживаннях. Вони два роки управляли ріжні спекуляції, виступаючи під покришкою кооперації. Обороти перевищували мільон рублів річно.

— Розладда в травленні. Спеціалісти світової слави стверджують задовільні успіхи ділення природної гірської води „FRANCISZKA JOZEFA“.

Ще одна товариська спілка.

На фотографії бачимо останню із серії товариських спілок — власничок поодиноких червот ч. 145.170, на яке в IV-тій класі 32-ої Льотерії знало 30.000 зол.



Співлиниками є три урядові старости в Катовицях. Першою їх чинністю по зреалізації виграшної було закупити лосіи до 33-ої Льотерії, щоб взяти участь в тягненні I-ої класи, яке розпочинається 19. ч. м., а також у безплатному різданному тягненні, яке пави цієї льотерії передбачає незалежно від нормальних чотирьох класів.

Із судової салі.

УЧЕНИКИ ЯВОРІВСЬКОЇ ГІМНАЗІЇ ПЕРЕД СУДОМ ПРИСЯГЛИХ У ПЕРЕМИШЛІ.

До соток політичних процесів за приналежність до ОУН, прибув на днях ще один такий процес, а саме перед судом присяглих у Перемишлі. Процес відбувся у днях 3—5. червня ц. р.

За злочин головної зради відповідали: 16-літній Іван Михаліха, уч. VI кл. приватної гімназії в Яворові та старший від нього на 2 роки Василь Малко, уч. V кл. тієї ж гімназії. У першого найдено в листопаді 1934 р. листочки ОУН і „Сурму“ та зраджений ним особисто спис учеників цілої гімназії з характеристикою поодиноких учнів, їх генераліями та даними щодо розположення постерунків, пожежних сторожей і „стшельців“ по селах їх батьків; у другого в тім самім часі більше число проти державної бібули, виданої Юнацтвом ОУН. З огляду на малолітність обох Михаліхи розправу ведено при замкнених дверях, при допущенні тільки мужів довіря ажасаних оборонцями і прокуратором.

Розправу проводив віцепрез. окр. суду Гашиц, обвинувачення вносив прок. д-р Мітана, боронили (обв. І. Михаліху) адв. м-р Навроцький, (обв. Малка) адв. д-р Рибак.

Ще в слідстві признав суд без засягнення опії знавців, що обв. Михаліха хоч нелітній, ділав свідомо; в слід за тим і трибунал на головній розправі не допустив, не вважаючи на внесок оборонця Михаліхи, ні знавця-педагога, ні знавця-лікаря до розправи, обосновуючи свою відмову тим, що Михаліха викazuje небуденну інтелігенцію та що й так присяглі судді дистанції до вирішення також спеціально щодо Михаліхи додаткове питання, чи він ділав з повною свідомістю.

По триденній розправі, що мала свої драматичні моменти, поставив трибунал лаві присяглих (до речі: злочинці із самих майже військових і поліційних емеритів) щодо обох обвинувачених головні питання в напрямі злочину головної зради з арт. 97. §. 1. к. к., а згодом на обоснованні внесення оборонця, також емент. питання в напрямі арт. 155. §. 2. к. к. (розповсюдження чи так переховування листочок ОУН).

По довгий гострій довгий промові прокуратора д-ра Мітани промовляли оборонці. Д-р Рибак у дуже річевій правно гарно передуманій формі збивав тезу прокуратора про мимувачення приналежності обвинувачених до ОУН, та цікавим підходом і міркуваннями переконав про нестійність конфіденціональних відомостей у цій справі. Оборонець м-р Навроцький мав спеціально важке завдання боронити клієнта, що хоч не мав 17 літ, відповідав за злочин з розумом, а підчас розправи виявив велику інтелігенцію й очитаність. Тут мало було опертись на знання кримінального закону. Оборонець мусів сягнути до джерел з педагогічної і медичної літератури. Тому його промова, як теж промова д-ра Рибак зробила на лаву присяглих помітне враження.

У висліді лави присяглих заперечила оба головні питання щодо злочину головної зради 9-ма голосами, а потвердила тільки емент. питання з арт. 155. §. 2. к. к.

На основі цього вердикту трибунал засудив: 1) нел. Івана Михаліху на поміщення у виховний заведений, заміщуючи різночасно виконання кари на 2 роки та віддаючи його під надзир батька о. Андрія Михаліхи; 2) Василя Малка на 1 рік в'язниці із завіщенням виконання кари на 3 роки.

Вислід процесу викликав у Перемишлі свого роду сенсацію, бо такого легкого виміру кари, вдобавок із завіщенням виконання кари, в Перемишлі від літ вже не було.

М. Л.

Присилайте передплату!

1692 біля боровинових лазничок. 2-2